**Индивиды и атомарные предложения**

**Формальная пьеса**

Поставлена в Центре «Угол» в г. Казань в 2017 году.

Каждая пьеса исследует индивида, помещая его в атомарное предложение – в его роль. Мне показалось интересным провести эксперимент и свести роль до чистоты формулы. Бертран Рассел определяет атомарные предложения, как предложения, не содержащие никаких частей, являющихся предложениями, и не содержащие понятий «любой» и «некоторый» (неделимые предложения, структура которых не подлежит логическому анализу), а индивида, как всё, что может быть предметом атомарного предложения. Больше ста лет назад Рассел занимался тем, чтобы примирить мир формального описания окружающей реальности с чувственным восприятием. У меня такой задачи нет и здесь совершается попытка взаимодействия этих двух восприятий мира.

Данная драматургическая схема предполагает полную свободу интерпретации для режиссеров. Каждая формула соответствует сцене. Здесь представлен вариант с пятнадцатью сценами. Количество сцен может варьироваться от нуля до любого конечного числа. В данной пьесе используется схема пятичлена для пяти исполнителей. Возможны расширения схемы с любым число актеров.

Пояснение для режиссеров:

* p, q, r, s и t — атомарные предложения, скрывающие внутри себя индивидов;
* • — логическое И / умножение;
* ⋁ — логическое ИЛИ / объединение;
* ~ — логическое НЕ / отрицание;
* ⊃ — логическое следствие;
* | — логическая несовместность / штрих Шеффера
* = — знак равенства.

1. p • q • r • s • t =   
   Если взять пересечение P, Q, R, S и T, то получаем...
2. p ⋁ q • ~ ( r | s ) ⊃ t =   
   Если из истинности объединения P и пересечения Q с отрицанием несовместности R и S следует истинность T, то получаем...
3. p ⋁ q • ( r | s ) ⊃ t =   
   Если из истинности объединения P и пересечения Q с несовместностью R и S следует истинность T, то получаем...
4. ( p | q ) • r ⊃ ( s ⋁ t ) =   
   Если из истинности пересечения несовместности P и Q с R следует, что объединение S и T истинно, то получаем...
5. ~ ( p • q ) ⊃ r ⋁ s ⋁ t =   
   Если из ложности пересечения P и Q следует истинность объединения R, S и T, то получаем...
6. p | q | r ⊃ s • t =   
   Если из истинности несовместности P, Q и R следует истинность пересечения S и T, то получаем...
7. p | q | r | s | t =   
   Если P, Q, R, S и T — взаимно несовместны друг с другом, то получаем…
8. ~ ( p ⋁ q ) | ( r • s • t ) =   
   Если несовместность ложности объединения P и Q с пересечением R, S и T истинна, то получаем...
9. p ⊃ q ⊃ r ⊃ s ⊃ t =   
   Если из истинности P следует истинность Q, из истинности Q следует истинность R, из истинности R следует истинность S, а из истинности S следует истинность T, то получаем...
10. (p ⋁ q) ⊃ ~ ( r | s | t ) =   
    Если из истинности объединения P и Q следует ложность несовместности R, S и T, то получаем...
11. p ⋁ q ⋁ r ⋁ s ⋁ t =   
    Если объединение P, Q, R, S и T истинно, то получаем...
12. p • q • r ⋁ s | t =   
    Если объединение пересечения P, Q и R c несовместностью S и T, то получаем...
13. p ⋁ q • r ⊃ s • t =   
    Если из истинности объединения P с пересечением Q и R следует истинность пересечения S и T, то получаем...
14. p | q | r ⋁ s ⊃ ~ t =   
    Если из истинности объединения несовместности P, Q и R с S следует ложность T, то получаем...
15. p • q ⊃ ~ r ⊃ s • t =   
    Если из истинности пересечения P и Q следует ложность R, а из этого следует истинность пересечения S и T, то получаем...