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| **Текст**  **Действующие лица:**  Сергей 30 лет  Мужчины и женщины на улице, разных лет  Мужчины и женщины в фитнес – центре, разных лет  Женщины в бассейне, разных лет  Мужчины и женщины в сауне  Мужчины в душе  Мужчины в раздевалке  Японец  Администратор  Буфетчица  Дежурный тренер  Уборщики  Мужчины и женщины в автомобилях  Мужчины и женщины в магазине  ТСЖшник  Сосед 1  Сосед 2  Сосед 3  Жена 30 лет  Дочь 2 года  Сын 5 лет  Мужчины, женщины и дети разных лет.  Останавливается машина. За рулём Сергей. В машине звучит запись «Иконостас». Сергей выключает фары, кондиционер, ставит машину на ручник, выключает зажигание, вынимает ключи. Берёт в руки телефон проверяет ящик электронной почты там новостная рассылка (примерно такая - **Актуальные новости ...** апреля 2017 [**Россияне назвали главные достижения Путина**](http://subscribe.newsland.ru/link.php?M=14507876&N=48118&L=2045290&F=H) 195 комментариев  Большинство россиян относятся к президенту Владимиру Путину положительно и доверяют ему.  [**Сможет Россия догнать США по уровню зарплаты?**](http://subscribe.newsland.ru/link.php?M=14507876&N=48118&L=2045272&F=H) 190 комментариев  Последний российский козырь бит.  [**"Как только первая кровь прольется, начнется революция"**](http://subscribe.newsland.ru/link.php?M=14507876&N=48118&L=2045271&F=H) 123 комментария  В нескольких регионах России проходят забастовки дальнобойщиков. [**МВД Франции: Во второй тур выборов прошли Ле Пен и Макрон**](http://subscribe.newsland.ru/link.php?M=14507876&N=48118&L=2045285&F=H) 112 комментариев  [**Порошенко обсудил с Тиллерсоном ввод миротворцев ООН в Донбасс**](http://subscribe.newsland.ru/link.php?M=14507876&N=48118&L=2045286&F=H) 94 комментария  [**Украинские энергетики с 25 апреля обесточат территорию ЛНР**](http://subscribe.newsland.ru/link.php?M=14507876&N=48118&L=2045289&F=H) 93 комментария  [**Россияне поверили в скорую стабилизацию**](http://subscribe.newsland.ru/link.php?M=14507876&N=48118&L=2045287&F=H) 91 комментарий  Доля россиян, которые в ближайшем будущем ожидают стабилизации в экономике, в марте выросла до 32,4%.  [**Россия сама была в той же роли, когда бунтовала Чечня**](http://subscribe.newsland.ru/link.php?M=14507876&N=48118&L=2045269&F=H) 72 комментария  [**"Безвинно" осужденные "за колоски". Документы НКВД**](http://subscribe.newsland.ru/link.php?M=14507876&N=48118&L=2045266&F=H) 73 комментария  Шла жесточайшая война с Германией. Страна и народ напрягали все силы, чтобы победить врага, но находились и те, кто наживался на людском горе-расхищали и перепродавали дефицитное... [**Кремль отреагировал на идею направить миротворцев ООН в Донбасс**](http://subscribe.newsland.ru/link.php?M=14507876&N=48118&L=2045288&F=H) 71 комментарий  [**SIPRI заявил о выходе России на третье место в мире по военным расходам**](http://subscribe.newsland.ru/link.php?M=14507876&N=48118&L=2045292&F=H) 68 комментариев  [**Есть ли хоть капля правды в море лжи, в котором тонут жители ЛДНР?**](http://subscribe.newsland.ru/link.php?M=14507876&N=48118&L=2045281&F=H) 62 комментария  [**Путин нанесет визит в Петербург, где обсудит борьбу с коррупцией**](http://subscribe.newsland.ru/link.php?M=14507876&N=48118&L=2045276&F=H) 64 комментария  [**Т-34 успешно взяли рейхстаг из гофропанелей**](http://subscribe.newsland.ru/link.php?M=14507876&N=48118&L=2045275&F=H) 52 комментария  Более семи тысяч зрителей, в том числе министр обороны России Сергей Шойгу, посетили военно-историческую реконструкцию Штурм Берлина в подмосковном парке Патриот , сообщает... [**День рождения людоеда**](http://subscribe.newsland.ru/link.php?M=14507876&N=48118&L=2045268&F=H) 53 комментария  Я не согласен с тем, что труп Ленина надо предать земле.  [**Курс доллара обновил двухлетний минимум**](http://subscribe.newsland.ru/link.php?M=14507876&N=48118&L=2045291&F=H) 60 комментариев  В ходе торгов на Московской бирже курс доллара упал ниже уровня 55,8 рубля [**В Москве оппозиционеры готовят акцию на Болотной площади**](http://subscribe.newsland.ru/link.php?M=14507876&N=48118&L=2045274&F=H) 57 комментариев  [**Женщину оштрафовали на 10 тысяч рублей за участие ее дочери в антикоррупционном митинге**](http://subscribe.newsland.ru/link.php?M=14507876&N=48118&L=2045293&F=H)  57 комментариев  [**Шендерович: Путин успешно существует как политик только в состоянии войны**](http://subscribe.newsland.ru/link.php?M=14507876&N=48118&L=2045265&F=H)  49 комментариев  [**Нацболы штурмовали "Ельцин-центр"**](http://subscribe.newsland.ru/link.php?M=14507876&N=48118&L=2045273&F=H)  48 комментариев [**КНДР готовит новое ядерное испытание**](http://subscribe.newsland.ru/link.php?M=14507876&N=48118&L=2045284&F=H)  46 комментариев  [**Молодёжь КНДР готовится "пятью миллионами атомных бомб уничтожить агрессоров"**](http://subscribe.newsland.ru/link.php?M=14507876&N=48118&L=2045283&F=H) 43 комментария  [**Преступный сын депутата РФ Роман Селезнев пал на колени перед США**](http://subscribe.newsland.ru/link.php?M=14507876&N=48118&L=2045280&F=H) 38 комментариев  [**Путин против меда**](http://subscribe.newsland.ru/link.php?M=14507876&N=48118&L=2045270&F=H) 40 комментариев  [**«Новая газета» заявила о шести секретных тюрьмах для геев в Чечне**](http://subscribe.newsland.ru/link.php?M=14507876&N=48118&L=2045277&F=H) 36 комментариев  [**СМИ: россияне поверили в скорую стабилизацию экономики**](http://subscribe.newsland.ru/link.php?M=14507876&N=48118&L=2045282&F=H) 36 комментариев  [**Главред "Новой газеты" ответил на заявление Кадырова о геях**](http://subscribe.newsland.ru/link.php?M=14507876&N=48118&L=2045278&F=H) 35 комментариев  [**Юлия Самойлова может выступить в Севастополе на концерте в честь Дня Победы**](http://subscribe.newsland.ru/link.php?M=14507876&N=48118&L=2045267&F=H) 35 комментариев  Певица Юлия Самойлова может выступить на концерте в День Победы 9 мая в Севастополе. Власти города ведут соответствующие переговоры, передает ТАСС заявление замгубернатора... [**Назло "Газпрому" отморозили уши: Латыши лишили себя прибыли в угоду русофобии**](http://subscribe.newsland.ru/link.php?M=14507876&N=48118&L=2045264&F=H) 34 комментария  или подобная). Других сообщений нет, проверяет Фейсбук — лента: новости, фотки , ссылки, успех,change.org, розыск пропавших, проверяет мессенджер - новых сообщений нет, проверяет ВКонтакте и другие социальные сети – новых сообщений нет. Вставляет наушники в уши продолжает звучать запись «Иконостас». Выходит из машины. Ставит на сигнализацию. Идёт к фитнес - центру. Входит в фитнес - центр. Кивает головой гардеробщице, сдаёт верхнюю одежду. Проходит через турникет кивает головой администратору. Проходит дальше кивает приветливо женщине из клубного кафе. Идёт дальше в мужскую раздевалку. Там мужчины одеваются-раздеваются. Мужчина раздевается. Надевает спортивную форму. Вынимает телефон из кармана проверяет почту – сообщений нет, проверяет ФБ – сообщений нет, проверяет ВК и другие социальные сети, мессенджеры – сообщений нет. Идёт в тренажёрный зал. Заходит по пути в туалет. Сначала в кабинку, выходит из кабинки подходит к умывальнику, пытается включить воду – не получается, из кабинки выходит японец, видит проблему, на примере соседнего умывальника показывает как надо, улыбается.  Сергей: Спасибо (кивает)  Японец кивает, уходит. Сергей выходит из туалета идёт в зал, проверяет нет ли знакомых, знакомых, по счастью, нет, идёт на беговую дорожку, выбирает телеканал там: не смешно шутит камеди клаб, фальшиво кривляется блондинка в законе, какой-то скандал на ток-шоу про Украину, доносится голос ведущего.  Ведущий: Это чушь, это полная ерунда то, что вы говорите. Заткнитесь!  Какой-то сериал про разведчиков, продолжая слушать мужчина оставляет фоном сериал время от времени пытаясь понять что там происходит без звука. Устанавливает скоростной режим бежит. Вокруг бегут, трясутся на массажёрах, шагают на тренажёрах, крутят педали, на плазме показывают видео с накачанными мужчинами и женщинами они боги они счастливы. Перед Сергеем зеркало он видит себя в зеркале и видит всех вокруг себя в зеркале все смотрят в зеркало и пытаются не смотреть в зеркало и бегут, крутят, трясутся, шагают. Так проходит примерно 15 - 30 минут.  Сергей сходит с беговой дорожки, незаметно прощупывает складки на животе и бёдрах, складки, конечно же, на месте. Берёт в руки телефон проверяет ящик электронной почты - Новых сообщений нет, проверяет Фейсбук – новых сообщений нет, проверяет вконтакте и другие социальные сети – новых сообщений нет. Идёт в соседний зал. Там яростная рыжая женщина и тренер, пытаются выжать очень важный результат в приседании со штангой. Она приседает, но как-то не так, расстраивается, тренер делает справедливые замечания. Всё очень эмоционально. Ощущение такое будто они снимают фильм про Рокки, где вместо Сталлоне – яростная рыжая женщина. Они как будто стремятся в олимпийские чемпионы. Они очень накалены. Они будто непрофессиональные актёры играющие по-настоящему, но понимающие , что их снимает камера режиссёра реалити-шоу. Сергей делает упражнения на пресс (очень мало), отдыхает, делает упражнения на ноги, отдыхает, на грудь, пытается подтянуться (очень мало) так проходит ещё 15 - 30 минут.  Сергей уходит из зала обратно в раздевалку. Снимает форму. Надевает плавательные шорты, берёт плотенце, шапочку, очки, надевает шлёпанцы. Перед тем как уйти проверяет почту, Фб, ВК – сообщений нет. Идёт в бассейн. Заходит. В чаше бассейна женщины, женщин много, женщины разных возрастов, женщины с остервенением лупят воду, женщины свирепо вертятся, машут пенопластовыми гантелями и трубами, они злы и счастливы. Женщины напоминают Сергею о смерти.  Он вынимает наушники, прячет телефон чтоб не намок. Сергей открывает дверь в финскую сауну. Входит внутрь. Быстро закрывает дверь в финскую сауну. Там люди. Много. Разные. Много разных людей. Очень много. Пахнет сыростью, грибами и эвкалиптом.  Пожилой человек с войлочной шапкой на голове, похожий на прапорщика с белыми усами и красными глазами (*бурчит*): Я ещё немножко…  И льёт жидкость на раскалённую электрическую печь с камнями стоящую в центре. Сауна наполняется паром и запахом, на язык налипает ощущение мелкой крошки. Мужик встаёт начинает крутить бордовым полотенцем и хлещет себя этим полотенцем по спине и бокам. Все молчат. Сергей молча выходит. Идёт в душ. Моется. Вокруг тоже моются. Кто стыдливо, кто горделиво. Все немножечко подглядывают. Моются. Подглядывают. Кто-то успокаивается. Кто-то расстраивается. Все по-разному. Сергей вытирается. Он немного расстроен. Заворачивается в полотенце. Вставляет наушники. Продолжается «Иконостас». Идёт к фену. Их два. Одним сушится японец. Кивают головами. Сушит волосы. Японец уходит. Сергей снимает полотенце встаёт на весы. Смотрит. Сходит с весов, нажимает на ноль, встаёт ещё раз. Смотрит.  Сергей: Блядь...  Идёт к шкафчику с одеждой, переодевается. Перед выходом проверяет почту, проверяет ФБ и другие социальные сети — новых сообщений и отметок нет. Выходит кивает головой девушке за стойкой в кафе, администратору, гардеробщице. Садится в машину. Меняет наушники, на подключение к аудиосистеме.  Едет домой. Стоит под знаком уступи дорогу. Едут машины. Сзади орёт в рупор машина ДПС « Ехать надо, водитель, блядь, хуев» объезжает машину Сергея, нарушая правила, и останавливается на красный сигнал светофора. Сергей едет домой. Въезжает во двор. Его парковочное место занято.  Сергей: Блядь, твари, заебали, ставят своё говно, мазды-хуязды... Бляяяядь!  Ищет место. Ставит машину под козырёк крыши. Вынимает телефон. Проверяет сообщения — новых сообщений нет. Вставляет наушники, продолжает слушать. Сосед 1 ссорится с ТСЖшником из соседнего двора. Парень подходит, снимает наушники, «Иконостас» продолжается фоном.  Сосед 1: Вы слышали оказывается нельзя ездить и проходить через этот двор?  Сергей: Почему.  Тсжшник: Потому что это наш двор  Женщина при тсж: Есть свой двор вот по нему и ходите!  Сергей: Да, почему нельзя-то?  Тсжшник: По-закону  Сосед 1:Да, по какому закону, нет такого закона  Тсжшник: Вы сейчас доспорите я вообще ваши эти ворота заварю! Так и передай это своему Скворцову!  Женщина при Тсж: Есть свой двор вот там и ходите  Сергей: Где хочу там и буду ходить!  Тсжшник (показывая, почему-то на окно квартиры) Вот там человек с камерой всё фиксирует, все нарушения, там всё записывается. А вот здесь где вы ходите стена будет!  Сосед 1 открывает ворота, проезжает.  Сергей: Да не никакого нарушения  Тсжшник (орёт как ветхозаветный Иегова): Молчаааать! Я сказаааал! Нельзяяяя! Ты не понял!?  Сергей: Повторите, пожалуйста... (начинает снимать на телефон, «Иконостас» обрывается)  Тсжшник: Снимай снимай. Сними — сними и Скворцову покажи, давай, симают они. В суд подавайте, давайте Вот это всё закончится на тебе, понял. Иди иди. Здесь вот здесь стена будет и никакого проезда. Снимают они  Женщина при Тсж: Я вот эту машину сфотографирую  Тсжшник: Мужчина дайте пройти, быстрее, мне надо выйти. Это он провоцирует, чтоб я ему по роже дал (уходят вместе с женщиной)  Сергей прекращает снимать. Продолжается «Иконостас. Идёт в магазин. Торговый центр. Центральный вход не работает, почему-то ремонт, вход только через метро. Идёт через метро. Там охрана.  Охранник: Молодой человек, сдайте вещи на досмотр.  Сергей: А что случилось?  Охранник: Ничего не случилось у нас выборочная проверка?  Сергей: А на каком основании  Охранник: Вот закон читайте  Сергей: А почему вы именно меня проверяете, вон куча людей идёт почему вы их не проверяете?  Охранник:Если вам не нравится...  Сергей: Да, мне не нравится, когда меня постоянно досматривают.  Охранник: Вы в Пулково также себя ведёте?  Сергей: В Пулково всех проверяют, без исключения.  Охранник: Не нравится, ездите на машине, на такси...  Сергей: Давайте, не вы будете решать на чём мне ездить  Женщина из охраны: Что за тупость!  Сергей: Это то чем вы занимаетесь тупость. Что вы хотите найти?  Охранник: Бомбу.  Сергей: Да, не найдёте вы её потому что её там нет, столько времени на меня тратите.  Охранник: Не нравится-не ходите.  Сергей: Это не вам решать  Охранник: Вы знаете что такое служба охраны ?  Сергей: Не знаю и знать не хочу. Вы что охраняете? Вы меня охраняете? Мне не нужна такая охрана.  Охранник: Мы не вас, мы от вас охраняем.  Сергей: Вы меня в чём-то обвиняете?  Охранник: Нет.  Сергей: Вы понимаете что это ненормально осматривать людей на каждом шагу?  Охранник: Не нравится...  Сергей: Найдите нормальную работу, а не шариться у людей в трусах!  Охранник: Вот на сто человек найдётся же один ненормальный!  Сергей сдаёт рюкзак на проверку. Идёт в магазин. Выбирает джин-тоник 2 банки: одну 0,5, другую 0,33. Стоит в очереди в кассу. Большая очередь.  Кассир: Не пробивается у меня...  Покупатель: Что делать?  Кассир: Ну, сходите узнайте цену...  Покупатель: Может вы сходите...  Кассир: Мне некогда, у меня очередь...  Покупатель: Что это у вас магазин финский, а обслуживание советскае?.. Не надо колбасу...  Очередь движется. Сергей проверяет ФБ, ВК, почту и прочее, просматривает ленту, фотографии, ссылки, новости — входящих новых сообщений нет. Покупает. Выходит. Идёт домой. Снег сошёл с крыши, упал на машину.  Сергей: Блядь...  Подходит к машине. Рядом с машиной, другие машины и Сосед 2 и Сосед 3.  Сосед 2: Снег упал... Вот блин, номер оторвало. А у вас сигнализация орала.  Сергей: У меня вроде ничего, повезло... А не, вот небольшая ямка. Блин!  Сосед 3: Можно у Скворцова отсудить  Сергей: Да, ладно  Сосед 3: Да это обычная практика.  Сергей: И что выигрывают?  Сосед 3: Да сто процентов, это же они должны снег убирать, а не убрали  Сергей: Не, я с ним ссориться не хочу  Сосед 3: Ну, просто сходи, может он отремонтирует.  Сергей: Да, ну, он мне скажет: «Серёга, извини» и всё  Сосед 3: Ну в общем , да.  Сергей: Сам сделаю.  Сосед 3: Ну давай  Сергей:Пока  Поднимается домой. Проверяет почту, Фейсбук, ВКонтакте несколько сообщений от жены – фотографии жены, дочери, сына, пляж, Израиль, отдых, они счастливы Сергей тоже счастлив посылает смайлики, ставит лайки отправляет смешную музыку. Пьет джин тоники. Возвращается в почту, смотрит историю входящих сообщений от абонента [shmukler@yandex.ru](mailto:shmukler@yandex.ru)  **Входящие**  «Тема: Re:Купить на завтра  Купить на завтра:  Ватрушка 2 шт.  Чай 1 шт.  Масло сливочное 200 гр.  Сметана 15% 200 гр.  Творог 5 %  рыба треска жареная  Сосиски венские»  «Тема: Совесть. Карта рассрочки  <https://sovest.ru/?utm_source=yandex&utm_medium=cpc&utm_campaign=cid:27072903>  «Тема: WanaDecryptor - вирусная атака по всему миру: как защитить свой компьютер? » Политикус - Politikus.ru  <http://politikus.ru/events/94526-wanadecryptor-virusnaya-ataka-po-vsemu-miru-kak-zaschitit-svoy-kompyuter.html>  «Тема: Киев пытается найти «исконные украинские земли» в России » Политикус - Politikus.ru  <http://politikus.ru/articles/94391-kiev-pytaetsya-nayti-iskonnye-ukrainskie-zemli-v-rossii.html>  «Тема: США готовят сценарий ядерного удара по России  [США готовят сценарий ядерного удара по России] хорошо, посмотри! <http://news.uodoo.com/detail/1495270718426422?uc_param_str=dnfrpfbivesscpgimibtbmntnijblauputoggdnw&uc_biz_str=action:base.openwindow>|param:S.object=infoflow;S.token=1002;S.scene=1002;l.channel=111;end&entry1=push&entry2=dailypush042902down1&uc\_msg=gcm'1679221819451375616'0  «Тема: ФСБ задержала в Самаре украинского шпиона Источник: http://politikus.ru/industry/93236-fsb-zaderzhala-v-samare-ukrainskogo-shpiona.html Politikus.ru  ФСБ задержала в Самаре украинского шпиона Источник: <http://politikus.ru/industry/93236-fsb-zaderzhala-v-samare-ukrainskogo-shpiona.html> Politikus.ru»  «Тема: Что было сделано в России под руководством Сталина. Статистика » Политикус - Politikus.ru  <http://politikus.ru/articles/93697-chto-bylo-sdelano-v-rossii-pod-rukovodstvom-stalina-statistika.html>  «Тема: мне  сигареты блок  тархун 3 штуки  ватрушка  хлеб полбатона»  «Тема: Продажная "Гусская интелигенция" [К дате: Перепуганная «русская интеллигенция».](http://gerbert.mypage.ru/redirect/russobalt-k.livejournal.com/1828315.html)» «Тема: Вся правда об Аннунаках (01.02.2016) HD  <http://www.youtube.com/watch?v=uxDq21X8rQY>»  «Тема:мене  сигареты  кефир  ватрушка 2  хлеб  полбатона  капуста свежая 1 кг.  Суп сушёный кнорр 5 разные  песок 1 кг  масло сливочное 2 пачки  сметана  жопа свиная с хвостиком — ветчина нарез. Упаковка  утиный нос»  «Тема: к завтрему  Хлеб столичный  песок 1 кг  свинина на кости 200 гр.  Капуста 300 гр.  Морковь 2 шт.  лук репчатый 2 шт.  Виноград **зелёный!!!** 300 гр.  Сигареты»  «Тема: Батарейки!  Батарейки где?»  «Тема Гомеопатия преткновения  <http://www.rosbalt.ru/piter/2017/02/22/1594216.html>  «Тема:Куды пропал?»  «Тема: Ждун  я ждун»  «Тема: Жила. Когда квитанции оплатишь?»  «Тема: Ишшо  сигареты ватрушка 2 хлеб кефир борщ морженный лекарство»  «Тема: Разрушитель ушел, разрушения остались  [Разрушитель ушел, разрушения остались] хорошо, посмотри! [http://news.uodoo.com/detail/4420574804312955/hotnews\_russian/gray/0uc\_param\_str=dnfrpfbivesscpgimibtbmntnijblauputoggdnw&opt=list\_auto&app=h5\_detailrec&abtag=2&abtest\_group=relate\_news&reco\_id=29347c2b-58b1-4c58-a30a-7bfc29c35e6e&rs=](http://news.uodoo.com/detail/4420574804312955/hotnews_russian/gray/0?uc_param_str=dnfrpfbivesscpgimibtbmntnijblauputoggdnw&opt=list_auto&app=h5_detailrec&abtag=2&abtest_group=relate_news&reco_id=29347c2b-58b1-4c58-a30a-7bfc29c35e6e&rs=)  «Тема: Мужчина выбежал на сцену и снял штаны во время выступления Джамалы на Евровидении-2017  [Мужчина выбежал на сцену и снял штаны во время выступления Джамалы на Евровидении-2017] хорошо, посмотри! [http://news.uodoo.com/detail/1767860456858039?app=browser\_card&abtag=2&abtest\_group=default&uc\_param\_str=dnfrpfbivesscpgimibtbmntnijblauputoggdnw&opt=list\_auto&uc\_biz\_str=action%3Abase.openwindow%7Cparam%3AS.object%3Dinfoflow%3BS.token%3D1002%3BS.scene%3D1002%3Bl.channel%3D111%3Bend&entry=browser&entry1=card&entry2=list&new=1](http://news.uodoo.com/detail/1767860456858039?app=browser_card&abtag=2&abtest_group=default&uc_param_str=dnfrpfbivesscpgimibtbmntnijblauputoggdnw&opt=list_auto&uc_biz_str=action%3Abase.openwindow|param%3AS.object%3Dinfoflow%3BS.token%3D1002%3BS.scene%3D1002%3Bl.channel%3D111%3Bend&entry=browser&entry1=card&entry2=list&new=1)  **Отправленные:**  « Без темы.  Не успел сказать попробую написать. Не надо меня шантажировать .Это отвратительно и унизительно, жаль что ты этого не понимаешь. Я вожусь не из-за квартиры, мне плевать на эту квартиру. Хочешь помирать без врачей, пожалуйста. Я не могу просто сидеть и смотреть на это всё. Мне не нужно это сраное завещание, освободи меня от него я прошу. Я буду приходить и так, если тебе это нужно».  «re: Освобожу не беспокойся, завтра же начинаю процесс».  «re:Спасибо»  Допивает — джин-тоник. Выключает компьютер. Одевается. Идёт на улицу. Осматривает капот машины - только небольшая ямка. Звонок. Жена.  Сергей: Привет...Я тоже соскучился...  Дед? Не знаю… Я не буду ему больше звонить. Он не хочет со мной разговаривать. Я пытался. Он не хочет… И хватит... Как Саша?... Как Полина?... Целую . Пока!  Закат, закат красный напополам с серым небом. В голове стихи  «Надвигаются сумерки  я иду в магазин  из великих все умерли  я остался один»  Входит в двор злого ТСЖшника. Обоссаная арка, мусорный бак, бетонный блок с надписью «бога нет», решётка. | **Иконостас.mp3**  аудиофайл скачанный из интернета  <https://ipleer.fm/song/97034502/Pavel_Florenskij_-_Otec_Aleksej_Mechev/>  (нужный файл начинается «Студия «Вира ЭМ...»)  «...обычных образов зримого мира, в отношении того, что называем мы "действительностью", сновидение есть "только сон", ничто, nihil visibile, да, nihil, но, однако, visibile, — ничто, но, однако, видимое, созерцаемое и тем сближающееся с образами этой "действительности". Но время его, а значит, и его основная характеристика построены **обратно** тому, чем стоит мир видимый. И потому, хотя и видимое, сновидение насквозь **телеологично,** или символично. Оно насыщено смыслом иного мира, оно — почти чистый смысл иного мира, незримый, невещественный, непреходящий, хотя и являемый видимо и как бы вещественно. Оно — почти чистый смысл, заключенный в оболочку тончайшую, и потому почти всецело оно есть явление иного мира, **того** мира. Сновидение есть общий предел ряда состояний дольних и ряда переживаний горних, границы утончения здешнего и оплотнения — тамошнего. При погружении в сон — в сновидении и сновидением символизируются самые нижние переживания горнего мира и самые верхние дольнего: последние всплески переживаний иной действительности, хотя уже преднамечаются впечатления действительности здешней. Вот почему сновидения вечерние, перед засыпанием, имеют преимущественно значение **психофизиологическое,** как проявление того, что скопилось в душе из дневных впечатлений, тогда как сновидения предутренние по преимуществу **мистичны,**  ибо душа наполнена ночным сознанием и опытом ночи наиболее очищена и омыта ото всего эмпирического, — насколько она, эта индивидуальная душа, вообще способна в данном ее состоянии быть свободною от пристрастий чувственного мира.  Сновидение есть **знаменование перехода от одной сферы в другую и символ.** — Чего? — Из горнего — символ дольнего, и из дольнего — символ горнего. Теперь понятно, что сновидение способно возникать, когда одновременно даны сознанию **оба** берега жизни, хотя и с разною степенью ясности. Это бывает, вообще говоря, при переправе от берега к берегу; а, может быть, еще и тогда, когда сознание держится **близ** границы перехода и не совсем чуждо восприятию двойственному, т. е. в состоянии поверхностного сна или дремотного бодрствования. Все знаменательное в большинстве случаев бывает или чрез сновидение, или "в некоем тонком сне", или, наконец, — во внезапно находящих отрывах от сознания внешней действительности. Правда, возможны и иные явления мира невидимого, но для них требуется мощный удар по нашему существу, внезапно исторгающий нас из самих себя, или же — расшатанность, "сумеречность" сознания, всегда блуждающего у границы миров, но не владеющего умением и силою самодеятельно углубиться в тот или другой.  То, что сказано о сне, должно быть повторено с небольшими изменениями о всяком переходе из сферы в сферу. Так, в художественном творчестве душа восторгается из дольнего мира и всходит в мир горний. Там, без образов она питается созерцанием сущности горнего мира, осязает вечные ноумены вещей и, напитавшись, обремененная видением, нисходит вновь в мир дольний. И тут, при этом пути вниз, на границе вхождения в дольнее, ее духовное стяжание облекается в символические образы — те самые, которые, будучи закреплены, дают художественное произведение. Ибо художество есть оплотневшее сновидение.  Но тут, в художественном отрыве от дневного сознания, есть **два** момента, как есть **два** рода образов: переход через границу миров, соответствующий восхождению, или вхождению в горнее, и переход нисхождения долу. Образы же первого — это отброшенные одежды дневной суеты, накипь души, которой **нет** места в ином мире, вообще — духовно неустроенные элементы нашего существа; тогда как образы нисхождения — это выкристаллизовавшийся на границе миров опыт мистической жизни. Заблуждается и вводит в заблуждение, когда под видом художества художник дает нам **все** то, что возникает в нем при подымающем его вдохновении, — раз только это образы восхождения: нам нужны предутренние сны его, приносящие прохладу вечной лазури, а то, другое, есть психологизм и сырье, как бы ни действовали они сильно и как бы ни были искусно и вкусно разработаны. Вдумавшись же, нетрудно различить и те и другие по признаку **времени:** художество нисхождения, как бы оно ни было несвязно мотивировано, очень **телеологично — кристалл времени во мнимом пространстве;** напротив, при большой даже связности мотивировок, художество восхождения построено **механически,** в соответствии со временем, от которого оно отправлялось. Идя от действительности в мнимое, натурализм дает мнимый образ действительного, пустое подобие повседневной жизни; художество же обратное — символизм — воплощает в действительных образах **иной** опыт, и тем даваемое им делается высшею реальностью.  И то же — в мистике. Общий закон везде один: душа восторгается из видимого и, потеряв его из виду, восхищается в область невидимого — это **дионисическое расторжение уз видимого.** И, воспарив горЕ, в невидимое, она опускается снова к видимому, и тогда пред нею возникают уже символические образы мира невидимого — лики вещей, идеи: это — **аполлиническое видение мира духовного.** Есть соблазн принять за духовное, за духовные образы, вместо идей — те мечтания, которые окружают, смущают и прельщают душу, когда пред нею открывается путь в мир иной. Это духи века сего пытаются удержать сознание в **своем** мире. Пограничные с миром потусторонним, они, хотя и здешней природы, уподобляются существам и реальностям мира духовного; говоря же геометрически и физически, при подхождении к пределу этого мира, мы вступаем в условия существования хотя и непрерывно новые, однако весьма отличающиеся от обычных условий повседневности. И в этом — величайшая духовная опасность подхождения к **пределу мира, —** при нежелании, вследствие мирских пристрастий или неумения, по отсутствию духовного разума — своего собственного или чужого, разума руководителя, или, наконец, при бессилии, когда духовный организм недозрел еще к такому переходу. Опасность же — в обманах и самообманах, на грани мира обступающих путника. Мир цепляется за своего раба, липнет, расставляет сети и прельщает якобы достигнутым выходом в область духовную, и стерегущие эти выходы духи и силы отнюдь не "стражи порогов", т. е. не благие защитники заповедных областей, не существа мира духовного, а приспешники "князя власти воздушной", прельстители и обольстители, задерживающие душу у грани миров. Трезвый **день,** когда он держит в своей власти нашу душу, слишком явно отличен от области духовной, т. е. потусторонней, чтобы притязать на обольщение, и его вещественность сознается как тяжкое, но полезное нам иго, как благая тяга земли, стесняющая наше движение и вместе — дающая точку опоры, праведно задерживающая стремительность нашего волевого акта самоопределения, как доброго, так и злого, вообще растягивающая единый миг вечного, т. е. навеки, ангельского определения себя в ту или другую сторону на **время** нашей жизни и делающая жизнь, земную нашу жизнь, не прозябанием, пассивно проявляющим все заранее имеющиеся возможности, но подвигом подлинного самоустроения, художеством ваяния и чеканки нашего существа. Этот **удел** наш, или **доля** наша, ειμαρμέυη(νχ), μοιρα, т. е. то, что **изречено** о нас свыше, **суждено** или **присуждено,** fatum — от fari, удел нашей немощи и нашего превосходства, дар богоподобного творчества, есть **время — пространство.** Оно не обольщает. Не обольщает и духовность, ангельский мир, когда душа стала к нему лицом к лицу. Но **между** ними, у предела здешнего, сосредоточены соблазны и обольщения: это — те **призраки,** которые изображены в описании заколдованного леса Тассо. Если кто обладает духовною стойкостью и будет идти **сквозь**  них, не устрашаясь и не склоняясь на их соблазны, они окажутся бессильными над душою, **тенями** чувственного мира, сонными его вожделениями, по реальности своей ничтожными. Но стоит только, когда не сильна вера в Бога, когда человек опутан своими страстями и пристрастиями, — стоит только оглянуться на эти призраки, как они, от души оглянувшегося получив себе приток реальности, делаются сильны и, присосавшись к душе, тем более воплощаются, чем более слабнет притянувшая их к себе душа; и тогда трудно, очень трудно, почти невозможно без особого вмешательства посторонней духовной силы вырваться из этих стигийских болот и топей, простирающихся у выходов из мира. Эта ловушка на языке аскетов носит название **духовной прелести** и всегда признавалась самым тяжким из состояний, в которое может попасть человек. При **всяком** грехе требуемое им действие необходимо ставит грешника в определенные отношения к внешнему бытию, с его объективными свойствами и законами; и, ударяясь, в своем стремлении нарушить строй Божьего творения, о природу и о человечество, обыкновенный грешник тем самым имеет опорные точки одуматься и принести покаяние; каяться — μετ — и значит — изменить образ мыслей, глубинной мысли нашего существа. Совсем иначе — при впадении в прелесть: тут самообольщение, питающееся той или другой страстью, более же всего и опаснее всего — гордостью, не ищет себе **внешнего** удовлетворения, но направляется или, лучше сказать, **мнит** себя направленным по перпендикуляру к чувственному миру. Не получая никакого удовлетворения, ибо именно от этого выхождения из чувственного ее удерживают стражи границ этого мира при помощи ее собственных страстей, всегда беспокойная и при жизни начавшая гореть огнем геенны, душа замкнута в себе самое и потому не имеет повода столкнуться, хотя бы и очень больно, с тем, что единственно могло бы привести ее в сознание, — с объективным миром. ПрЕлестные образы будоражат страсть, но опасность — не в страсти, как таковой, а в ее оценке, в принятии ее за нечто, прямо противоположное тому, что она есть на самом деле. И в то же время как обычно страсть сознается слабостью, опасностью и грехом и, следовательно, смиряет, прЕлестная страсть оценивается как **достигнутая духовность,** т. е. как сила, спасение и святость, так что, если в обыкновенном случае усилия направлены на **освобождение**  от рабства страсти, пусть хотя бы вялые и безрезультатные усилия, тут, при прЕлести, все старания, пришпориваемые и тщеславием, и чувственностью, и другими страстями, в особенности же питаемые гордостью, силятся **покрепче** затянуть узлы, бывшие когда-то совсем слабыми. Когда грешит обыкновенный грешник, он знает, что отдаляется от Бога и прогневляет Его; прЕлестная же душа уходит от Бога с мнением, что она приходит к Нему, и прогневляет Его, думая Его обрадовать. Происходит же все это от смешения образов восхождения с образами нисхождения. Все дело в том, что вИдение, возникающее на границе мира видимого и мира невидимого, может быть **отсутствием** реальности здешнего мира, т. е. непонятным знамением нашей собственной пустоты, — ибо страсть есть отсутствие в душе объективного бытия, — и тогда в пустую прибранную горницу вселяются уже совсем отрешившиеся от реальности личины реальности. Так и, напротив, видение может быть **присутствием** реальности, высшей реальности духовного мира. И подвиг самоочищения может иметь двоякий смысл и потому **двоякое** для нас значение: когда внутренняя прибранность оценивается сама по себе, как **нечто,** т. е. при фарисейском самосознании, тогда неминуемо и самодовольство; а так как на самом деле душа пуста и даже, освобожденная от хлама житейских попечений, стала пустее прежнего, то не терпящая духовной пустоты природа населяет эту горницу души теми существами, которые наиболее сродны с силами, побудившими к такой самоочистке, силами, как бы ни были они благовидны, корыстными и нечистыми у своего корня. Именно об этом фарисейском, т. е. не в Боге работаемом, подвижничестве говорит Спаситель притчею о выметенной горнице (Мф. 12:43—45).  Напротив, действия похожие могут исходить из самосознания прямо противоположного: в первом случае человек, вместе с Толстым, уверяет себя и других, что **сам** он, в глубине, на самом деле хорош, а падения и прегрешения происходили и происходят **как-то** случайно, феноменально, вопреки сути дела, так что необходимо только почиститься, духовно приукраситься, то тогда, при этом нечувствии своей греховности, коренной греховности воли, неминуемо действование вне Бога, **своими** силами, а потому самодовольство. Но, при сознании своей греховности, — совсем не до мыслей о том, как бы выглядеть, хотя бы пред самим собою, духовно приглаженным; душа алчет и жаждет, она содрогается от сознания грозящей гибели, если она останется без Бога; и предмет ее попечений вовсе не сама она, а объективное, объективнейшее — Бог; и не чистой горницей она хочет похвалиться пред самой собою, а плача испрашивает посещения этой горницы, хотя бы и наскоро прибранной, Тем, Кто может из всякой лачуги одним словом воздвигнуть чертоги. И вот, при таком направлении внутренней жизни, видение является не тогда, когда мы силимся собственным усилием превзойти данную нам меру духовного роста и выйти за пределы доступного нам, а когда таинственно и непостижимо наша душа уже побывала в ином невидимом мире, вознесенная туда самими горними силами; как "знамение завета", как радуга открывается после пролития этого благодатного дождя небесное явление, образ горнего, в напоминание и ради внедрения дарованного, незримого дара, в дневное сознание, во всю жизнь, как весть и откровение вечности. Это видение объективнее земных объективностей, полновеснее и реальнее, чем они; оно — точка опоры земному творчеству, кристалл, около которого и по кристаллическому закону которого, **сообразно** ему, выкристаллизовывается земной опыт, делаясь весь, в самом строении своем, символом духовного мира.  Онтологическая противоположность видений тех и других — видений от скудности и видений от полноты, может быть, лучше всего характеризуется противоположением слов **личина** и **лик.** Но есть еще слово — **лицо.** Начнем с него.  **Лицо** есть то, что видим мы при дневном опыте, то, чем являются нам реальности здешнего мира; и слово **лицо,** без насилия над языком, можно применять не только к человеку, но и к другим существам и реальностям при известном к ним отношении, как говорим мы, например, о лице природы и т. д. Можно сказать, лицо есть почти синоним слова **явление,** но явление именно дневному сознанию. Лицо не лишено реальности и объективности, но граница субъективного в лице и объективного не дана нашему сознанию отчетливо, и, вследствие этой ее размытости, мы, будучи вполне уверены в реальности воспринимаемого нами, не знаем или во всяком случае не знаем ясно, что именно в воспринимаемом реально. Иначе говоря, реальность присутствует в восприятии лица, но прикровенно, органически всасываясь познанием и образуя подсознательно основу для дальнейших процессов познания. Можно еще сказать, что лицо — это сырая натура, над которой работает портретист, но которая еще не проработана художественно. При художественной проработке в буквальном смысле слова возникает художественный образ, портрет, как типичное, — но не идеальное, — оформление восприятия: это есть "подрисовка" некоторых основных линий восприятия, одна из **возможных** схем, под которую подводится данное лицо, но в самом лице эта схема, как схема, выражена не более многих других, и в этом смысле есть нечто внешнее по отношению к лицу, определяя собою не только или не столько онтологию того, чье лицо изобразил художник, — как познавательную организацию самого художника, средство художника. Напротив, **лик** есть проявленность именно онтологии. В Библии **образ** Божий различается от **Божьего подобия,** и церковное предание давно разъяснило, что под первым должно разуметь нечто актуальное — онтологический **дар** Божий, духовную основу каждого человека, как такового, тогда как под вторым — потенцию, способность духовного совершенства, силу оформить всю эмпирическую личность, во всем ее составе, образом Божиим, т. е. возможность образ Божий, сокровенное достояние наше, воплотить в жизни, в личности, и таким образом явить его в лице. Тогда лицо получает четкость своего духовного строения, в отличие от простого лица, но, в отличие от художественного портрета, не в силу **внешних** себе мотивов, как-то: композиционных, архитектонических, характерологических и т. д., и не в изображении, а в самой своей вещественной действительности и сообразно глубочайшим заданиям собственного своего существа. Все случайное, обусловленное внешними этому существу причинами, вообще все то в лице, что не есть самое лицо, оттесняется здесь забившей ключом и пробившейся чрез толщу вещественной коры энергиею образа Божия: лицо стало **ликом.**  Лик есть осуществленное в лице подобие Божие. Когда пред нами — подобие Божие, мы вправе сказать: вот образ Божий, а образ Божий — значит, и Изображаемый этим образом, Первообраз его. Лик, сам по себе, как созерцаемый, есть свидетельство этому Первообразу; и преобразившие свое лицо в лик возвещают тайны мира невидимого без слов, самим своим видом. Если мы вспомним, что по-гречески **лик**  называется **идеей** — ειδος, ιδέα — и что в этом именно смысле **лика —** явленной духовной сущности, созерцаемого вечного смысла, пренебесной красоты некоторой действительности, ее горнего первообраза, луча от источника всех образов, — было использовано слово **идея** Платоном, а от него распространилось в философию, в богословие и даже в житейский язык, то, направляясь обратно от **идеи к** лику, значение этого последнего делаем себе совсем прозрачным.  Полную противоположность **лику** составляет слово **личина.**  Первоначальное значение этого слова есть маска, ларва — larva, чем отмечается нечто подобное лицу, похожее на лицо, выдающее себя за лицо и принимаемое за таковое, но пустое внутри как в смысле физической вещественности, так и в смысле метафизической субстанциональности. Лицо есть **явление** некоторой реальности и оценивается нами именно как посредничающее между познающим и познаваемым, как раскрытие нашему взору и нашему умозрению сущности познаваемого. Вне этой своей функции, то есть вне откровения нам внешней реальности, лицо не имело бы смысла. Но смысл его делается отрицательным, когда оно, вместо того чтобы открывать нам образ Божий, не только ничего не дает в этом направлении, но и обманывает нас, лживо указывая на несуществующее. Тогда оно **есть личина.** Тут, при пользовании этим словом, мы совершенно не будем считаться с древнейшим, сакральным назначением масок и соответственным смыслом слова — larva, persona, πρόσωπον и т. д., ибо тогда маски вовсе не были масками, как мы́ это разумеем, но были родом икон. Когда же сакральное разложилось и выдохлось, а священная принадлежность культа была омирщена, то тогда-то, из этого кощунства в отношении к античной религии, и возникла **маска** в современном смысле, т. е. обман; тем, чего на самом деле нет, мистическое самозванство, даже в самой легкомысленной обстановке имеющее привкус какого-то ужаса.  Характерно, что слово larva получило уже у римлян значение астрального трупа, "пустого" — inanis, бессубстанциального клише, оставшегося от умершего, т. е. темной, безличной вампирической силы, ищущей себе для поддержки и оживления свежей крови и живого лица, которое эта астральная маска могла бы облечь, присосавшись и выдавая это лицо за **свою** сущность. Замечательно, что в учениях самых различных даже терминологически выражается вполне единообразно основной признак, лжереальность, этих астральных останков: в частности, в каббале они называются "клипот", "шелуха", а в теософии — "скорлупами". Достойно внимания и то, что такая безъядерность скорлуп, пустота лжереальности всегда почиталась народной мудростью свойством нечистого и злого. Вот почему как немецкие предания, так и русские сказки признают нечистую силу пустою внутри, корытообразной или дуплообразной, без станового хребта — этой основы крепости тела, лже-телами и, следовательно, лже-существами; напротив, бог начала реальности и блага, бог Озирис, изображался в Египте символом **джеду,** в котором усматривают, как основное значение, схематически изображенный становой хребет Озириса: злое и нечистое лишено хребта, т. е. субстанциальности, а доброе реально, и хребет его есть самая основа его бытия. А чтобы такое толкование не казалось произвольным, напомним об Э. Махе: он отрицает реальное ядро личности, субстанцию ее; но представление о нем в человечестве Есть, и, следовательно добросовестному исследователю необходимо так или иначе найти психологическую основу такого представления. Мах находит ее, и именно в той части человеческого тела, которая недоступна внешнему опыту его самого: эта трансцендентная зрению часть, как он полагает, есть не что иное, как **спина,** и определеннее — **спинной хребет.** Как видим, честный позитивизм привел этого архипозитивиста к исходной точке немецкой психологии — к чудесным повествованиям Цезария Гейстербахского.  Злое и нечистое вообще лишено подлинной реальности, потому что реально только благо и все им действуемое. Если диавола называла средневековая мысль "обезьяной Бога", а искуситель прельщал первых людей замыслом быть "как боги", т. е. не богами по существу, а лишь обманчивой видимостью их, то можно вообще говорить о грехе — как об обезьяне, о маске, о видимости реальности, лишенной ее силы и существа. Существо же человека есть образ Божий, и потому грех, пронизывая собою всю самосозидаемую "храмину", по Апостолу, личности, не только не служит выражению вовне существа личности, но, напротив, **закрывает**  это существо. Явление личности отщепляется от существенного ее ядра и, отслоившись, делается скорлупою. Явление — это свет, которым входит в познающего познаваемое, делается тогда тьмою, отделяющею и уединяющею познаваемое от познающего, в том числе и от себя самого, как познающего: **"явление"** из общенародного, платоновского, церковного, в смысле выявления или откровения реальности, сделалось "явлением" кантовским, позитивистическим, иллюзионистическим. Было бы большой ошибкой говорить, что кантовское явление не существует и что термин этот лишен смысла, как было бы еще большей ошибкой отрицать существование платоновского явления и смысл соответственного термина. Но — то и другое относится к **разным** духовным фазам бытия, и тогда как платонизм, в особенности церковное миропонимание, имеет в виду благое и святое, кантовское — злое и греховное; однако ни то, ни другое направление мысли не лишено **своего** предмета исследования.  Отслаивая явление от сущности, грех тем самым вносит в лик — чистейшее откровение образа Божия — посторонние, чуждые этому духовному началу, черты и тем затмевает свет Божий: лицо — это свет, смешанный со тьмою, это тело, местами изъеденное искажающими его прекрасные формы язвами. По мере того, как грех овладевает личностью, — и лицо перестает быть окном, откуда сияет свет Божий, и показывает все определеннее грязные пятна на собственных своих стеклах, лицо отщепляется от личности, ее творческого начала, теряет жизнь и цепенеет маскою овладевшей страсти. Хорошо подмеченная Достоевским маска у Ставрогина, каменная маска вместо лица, — такова одна из ступеней этого распада личности. А далее, когда лицо стало маской, мы, по-кантовски, уже ничего не можем узнать о ноумене и, с позитивистами, не имеем основания утверждать его существования. Раз, по Апостолу, "совесть сожжена" и ничего, ни один луч от образа Божия, не доходит до являемой поверхности личности, нам неведомо, не произошло ли ужЕ суда Божия и не отнят ли Вручившим залог богоподобия Его образ. Может быть, нет, еще хранится талант под покровом темного праха, а может быть, и да, так что личность давно уже уподобилась тем, кто не имеет спины. Напротив, высокое духовное восхождение осиявает лицо светоносным ликом, изгоняя всякую тьму, все недовыраженное, недочеканенное в лице, и тогда лицо делается художественным портретом себя самого, идеальным портретом, проработанным из живого материала высочайшим из искусств, "художеством художеств". Подвижничество есть такое искусство; и подвижник не словами своими, а самим собою, вместе со словами, как своими, а не отвлеченно, не отвлеченной аргументацией, **свидетельствует** и доказывает истину — истину реальности, подлинной реальности. Это свидетельство написано на лице подвижника.  "Тако да просветится свет ваш пред человеки, яко да видят ваши добрые дела, и прославят Отца вашего, Иже на небесех"  (Мф. 5:16). "Ваши добрые дела" — это отнюдь не "добрые дела" в русском значении слова, не филантропия, не толстовство и морализм, а "υμων τα καλα εργα", т. е. прекрасные дела, светоносные и гармонические проявления духовной личности, ну прежде всего светлое, прекрасное лицо, красотою которого распространяется вовне "внутренний свет" человека, и тогда побежденные неотразимостью этого света "человеки" прославят Отца Небесного, Чей образ на земле столь светел. И в соответствии с этим так просиял уже первый свидетель делу Христову — первый мученик:  "И воззревше нань, вси седящие в сонмищи, видеша лице его яко лице ангела"  (Деян. 6:15); от первого из свидетелей и до объявленного некоторыми "последним", — почему-то, — до Серафима Преподобного, мы имеем бесчисленное множество свидетельств о Божественной светоносности подвижнических ликов, о воссиянии их, как диск солнца; всякому, кто соприкасался с носителями благодатной жизни, приходилось собственными глазами видеть хотя бы зачатки этого светового преображения лица в лик. Едва ли требуется настаивать на мысли о преобразовании и преображении в Церкви всего человека, т. е. **тела** человека, потому что ядро человеческого существа, образ Божий не нуждается в преображении, сам — свет и чистота, но, напротив, преобразует собою, как творческою формою, всю эмпирическую личность, весь состав человека, его тело. Вот место слова Божия, которым в числе многих других устанавливается направление подвига:  "Молю убо вас, братия... представите телеса ваши жертву живу, святу, благоугодну Богови, словесное служение ваше: И не сообразуйтеся веку сему, но преобразуйтеся обновлением ума вашего, во еже искушати вам, что есть воля Божия благая и угодная и совершенная. Глаголю бо благодатию, давшеюся мне, всякому сущему в вас не мудрствовати паче, еже подобает мудрствовати: но мудрствовати в целомудрии, коемуждо яко же Бог разделил есть меру веры"(Рим. 12:1—3).  Итак, Апостол увещевает римских христиан представить или поставить свои тела в жертву Богу; предоставление в жертву тела есть словесное служение, т. е. служение, обладающее даром слова или способное свидетельствовать истину. Христианин говорит телом своим. Дальше Апостол поясняет, что, собственно, значит предоставить тело в жертву; это, конечно, не означает внешнего мученичества, пытки или смерти например, самих по себе, хотя бы по одному тому, что в такую жертву предоставляют христианские тела обрекающие их на казнь, и не от христианина зависит предоставить или не предоставить в жертву свое тело в таком смысле. То же, что зависит, указывается Апостолом в словах: "не сообразуйтеся веку сему", μή συσχηματίζεσθε τω αϊωνι τούτω, т. е. не имейте с веком сим общей схемы, общего закона бытия, который свойственен здешнему миру, в его настоящем состоянии, — это отрицательно; а положительно: "но преобразуйтесь", άλλα μεταμορφουσθε, или преображайтесь, изменяйте образ бытия, закон, творческую форму. В чем же выражается изменение формы, духовного строения тела из схемы века сего в нечто преображенное? Апостол говорит: "преобразуйтесь обновлением ума", а по некоторым спискам — добавлено "вашего"; преобразование тела достигается обновлением ума как средоточия всего существа. Признаком же достижения этой обновленности ума служит испытывание воли Божией. Иначе говоря, предоставить свое тело в жертву — это значит приобрести духовную чуткость в познании воли Божией, — "благой", άγαθόν, и совершенной. Но этому тезису святости противостоит антитезис, ибо в стремлении постигнуть волю Божию естественно начать мудрствовать о ней своими силами и подлинное соприкосновение с небом подменить отвлеченным рассуждением. Каждому Бог уделил свою меру веры, т. е. "обличение вещей невидимых".  И здравая мысль может быть лишь в пределах этой веры, тогда как выхождение за ее пределы будет извращением. Апостол афористически выражает свою мысль в почти непереводимых словах: "μή ΰπερφρονειν παρ’ ό δει φρονειν, άλλα φρονειν εϊς το σωφρονειν", [[[1]](#footnote-1)] ставя противоположными понятиями общего понятия φρονειν понятия: ΰπερφρονειν и σωφρονειν. [[[2]](#footnote-2)] Эти два полюса и соответствуют: первый сообразованию тела веку сему, отчего отщепляется личина; второй — преобразованию, можно добавить, "по веку будущему", и тогда начинает светиться из тела лик. Храм есть путь горнего восхождения. Так — во времени: богослужение, это внутреннее движение, внутреннее расчленение Храма, ведет по четвертой координате глубины — горЕ. Но так же — и в пространстве: организация Храма, направляющая от поверхностных оболочек к средоточному ядру, имеет то же значение. Точнее говоря, это не то же, в смысле **такой** же, а буквально, нумерически то же, хотя и рассматривается в отношении других координат. Пространственное ядро Храма намечается оболочками: двор, притвор, самый Храм, алтарь, престол, антиминс, чаша, Святые Тайны, Христос, Отец. Храм, как разъяснено было ранее, есть лествица Иаковлева, и от видимого она возводит к невидимому, но весь алтарь, как целое, есть уже место невидимого, область, оторванная от мира, пространство не-от-мирное.  Весь алтарь есть небо: умное, умопостигаемое место, τόπος νοερός и даже τόπος νοητός с "пренебесным и мысленным жертвенником". Сообразно различным символическим знаменованиям Храма, алтарь означает и есть — различное, но всегда стоящее в отношении недоступности, трансцендентности к самому Храму. Когда Храм, по Симеону Солунскому, в христологическом толковании, знаменует Христа Богочеловека, то алтарь имеет значение невидимого Божества, Божеского естества Его, а самый Храм — видимого, человеческого. Если общее истолкование антропологическое, то, по тому же толкованию, алтарь означает человеческую душу, а самый Храм — тело. При богословском толковании Храма, как указывает Солунский Святитель, в алтаре нужно видеть таинство непостижимой по существу Троицы, а в Храме — Ее познаваемый в мире промысл и силы. Наконец, космологическое изъяснение, у того же Симеона, за алтарем признает символ неба, а за самым Храмом — земли. Понятно, многообразием этих толкований онтологическое значение алтаря, как мира невидимого, только укрепляется.  Но невидимое именно потому, что оно невидимо, само по себе недоступно взору чувственному, и алтарь, как ноумен, был бы несуществующим для незрячих духовно глаз, — как недоступны осязанию столбы, струение и завесы фимиама, — если бы не был отмечен  такими вехами, которые, будучи доступны опыту чувственному, сами усматривают мир невидимый. Ограничение алтаря необходимо, чтобы он не оказался для нас как ничто; но это ограничение возможно только реальностями двойственной способности восприятия. Если бы они были только духовны, то оказались бы недоступными нашей немощи, и дело, в нашем сознании, не улучшилось бы. А если бы они были только в мире видимом, тогда они не могли бы отмечать собою границу невидимого, да и сами не знали бы, гдЕ она. Небо от земли, горнее от дольнего, алтарь от храма может быть отделен только **видимыми свидетелями мира невидимого,** — живыми символами соединения того и другого, иначе — святыми тварями. Это они, зримые в видимом, свободные от сообразия веку сему, преобразовали свое тело и, обновив свой ум, пребывают "превыше мирского слития", в невидимом. Потому-то они и свидетели невидимому — свидетели сами собою, самим видом своим, ликом своим. Они живут с нами и доступны общению, даже доступнее нас самих; они — не призраки земли, но плотно стоят на земле, совсем не отвлеченные, совсем не бескровные. Но они — не только они, не кончаются заглушенно тут же, на земле: они — идеи, живые идеи мира невидимого. Они, свидетели, — можно сказать, **возникают** на границе видимого и невидимого, как символические образы видений при переходе от одного сознания к другому. Они — живая душа человечества, которою оно взошло в мир горний, отложив призрачные мечтания при переходе и, восприняв иной мир, при возвращении долу, себя самих преобразили в ангельские образы мира ангельского.  И не случайно этих свидетелей, своими ангельскими ликами делающих нам близким и доступным невидимое, народная молва издавна называет ангелами во плоти. Так, волнистые облака образуются на границе воздушных течений разной высоты и разной направленности, на поверхности соприкосновения текущих один над другим слоев воздушного океана; и потому ветры, их образующие, не могут унести их, и воздушные гряды пребывают недвижимы стремительным лётом воздушных потоков. И так же — туман, окутывающий горную вершину: бушуют окрест горы ветреные бури, а туманное покрывало не шелохнется. Такой туман образуется у грани видимого и невидимого. Он заволакивает собою недоступное немощному зрению, но он же и указует наличие того, что превыше мира. Имея отверстые духовные очи и возводя их к Престолу Божию, мы созерцаем небесные видения, облако, обволакивающее Синай — тайну Божьего присутствия, и, обволакивая, ее же объявляющее и возвещающее. Это — "облак свидетелей" (Евр. 12:1) — святых. Они обступают алтарь, ими, "живыми камнями", построена живая стена иконостаса, ибо они — одновременно в двух мирах и совмещают в себе жизнь здешнюю и жизнь тамошнюю. И, являясь восхищенному умному взору, святые свидетельствуют о Божьем тайнодействии, свидетельствуют **своими ликами:** духовное видение символично, и эмпирическая кора насквозь пронизана в них светом свыше. Алтарная преграда, разделяющая два мира, есть иконостас. Но иконостасом можно было бы именовать кирпичи, камни, доски. Иконостас есть граница между миром видимым и миром невидимым, и осуществляется эта алтарная преграда, делается доступной сознанию сплотившимся рядом святых, облаком свидетелей, обступивших Престол Божий, сферу небесной славы, и возвещающих тайну. Иконостас есть **видение.** Иконостас есть явление святых и ангелов — агиофания и ангелофания, явление небесных свидетелей, и прежде всего Богоматери и Самого Христа во плоти, — свидетелей, возвещающих о том, что по ту; сторону плоти. **Иконостас есть сами святые.** И если бы все молящиеся в храме были достаточно одухотворены, если бы зрение всех молящихся всегда было видящим, то никакого другого иконостаса, кроме предстоящих Самому Богу свидетелей Его, своими ликами и своими словами возвещающих Его страшное и славное присутствие, в храме и не было бы. По немощности духовного зрения молящихся, Церкви, в заботе о них, приходится пристраивать некоторое пособие духовной вялости: эти небесные видения, яркие, четкие и светлые, **отмечать,** закреплять вещественно, след их связывать краскою. Но этот костыль духовности, вещественный иконостас, не прячет что-то от верующих — любопытные и острые тайны, как по невежеству и самолюбию вообразили некоторые, а, напротив, указывает им, полу-слепым, на тайны алтаря, открывает им, хромым и увечным, вход в иной мир, запертый от них собственною их косностью, кричит им в глухие уши о Царствии Небесном, после того как оказались они недоступными речи в обыкновенный голос. Конечно, этот крик лишен всех тонких и богатых средств выразительности, которыми обладает спокойная речь; но кто же виноват, если последнюю не только не оценили, но и не заметили ее, и что остается тогда, кроме крика. Снимите вещественный иконостас, и тогда алтарь, как таковой, из сознания толпы вовсе исчезнет, закроется капитальною стеною. Но вещественный иконостас не заменяет собою иконостаса живых свидетелей и ставится не **вместо**  них, а — лишь как **указание** на них, чтобы сосредоточить молящихся вниманием на них. Направленность же внимания есть необходимое условие для развития духовного зрения. Образно говоря, храм без вещественного иконостаса отделен от алтаря глухой стеной; иконостас же пробивает в ней окна, и тогда через их стекла мы видим, по крайней мере можем видеть, происходящее **за** ними — живых свидетелей Божиих.  Уничтожить иконы — это значит замуравить окна; напротив, вынуть и стекла, ослабляющие духовный свет для тех, кто способен вообще видеть его непосредственно, образно говоря, в прозрачнейшем безвоздушном пространстве, — это значит научиться дышать эфиром и жить в свете славы Божией; тогда, когда это будет, вещественный иконостас сам собою упразднится, с упразднением всего образа мира сего и с упразднением даже веры и надежды и с созерцанием чистою любовию вечной славы Божией. Так, неопытному ученику надо инъецировать кровеносные сосуды краскою, чтобы впервой обратить его внимание на их пути и направления; так, приступающему к геометрии приходится чувственно выделять, толщиною и видом штриха, даже цветом, линии и поверхности, на которых лежит тяжесть аргументаций; так, на первых шагах нравственного воспитания наглядными примерами болезней, бедствий и внешних страданий наставник живописует последствия пороков. Но, когда внимание стало упругим и не внешним впечатлением приводится к сосредоточению на известном объекте, а само от себя способно выделять из шума чувственных впечатлений признак или объект, хотя и теряющийся среди других, поражающих, но нужный для понимания, — тогда необходимость чувственных опор вниманию отпадает. И в области созерцания сверхчувственного не иначе: мир духовный, невидимое, не где-то далеко от нас, но окружает нас; и мы — как на дне океана, мы тонем в океане благодатного света. Однако, по непривычке, по недозрелости духовного ока, этого светоносного царства мы не замечаем, часто не подозреваем его присутствия и только сердцем невнятно ощущаем общий характер происходящих вокруг нас духовных течений.  Когда Христос исцелял слепорожденного, тот видел сперва проходящих людей, как деревья, — это первое оформление небесных видений. Но мы пролетающих ангелов не видим ни как деревья, ни как тень попавшей между нами и солнцем далекой птицы, хотя более чуткие иногда и отметят могучие взмахи ангельских крыл, но эти взмахи почувствуются лишь как тончайшее дуновение. Икона — и то же, что небесное видение, и не то же: это — линия, обводящая видение. Видение не есть икона, оно реально само по себе; но икона, совпадающая по очертаниям с духовным образом, есть в нашем сознании этот образ и вне, без, помимо образа, сама по себе, отвлеченно от него — не есть ни образ, ни икона, а доска. Так, окно есть окно, поскольку за ним простирается область света, и тогда самое окно, дающее нам свет, есть свет, — не "похоже" на свет, не связывается в субъективной ассоциации с субъективно мыслимым представлением о свете, а есть **самый** свет, в его онтологическом самотождестве, тот самый свет, неделимый в себе и неотделимый от солнца, что светит во внешнем пространстве. А само по себе, т. е. вне отношения к свету, вне своей функции, окно, как не действующее, мертво и не есть окно: отвлеченно от света, это — дерево и стекло. Мысль простая; но почти всегда останавливаются где-то на середине, между тем как правильнее не дойти до середины или перейти ее: обычное понимание символа, как чего-то самодовлеюще, хотя и частично, истинного, коренным образом ложно, потому что символ или больше этого, или меньше. Если символ, как целесообразный, достигает своей цели, то он реально неотделим от цели — от высшей реальности, им являемой; если же он реальности не являет, то, значит, — цели не достигает, и, следовательно, в нем вообще нельзя усматривать целесообразной организации, формы, и, значит, как лишенный таковой, он не есть символ, не есть орудие духа, а лишь чувственный материал. Повторим, нет окна самого по себе, потому что понятие окна, как и всякого орудия культуры, конститутивно содержит в себе целесообразность: то, что не целесообразно, не есть и явление культуры. Следовательно, или окно есть свет, или — оно дерево и стекло, но никогда оно не бывает просто окном. Так и иконы — "видимые изображения тайных и сверхъестественных зрелищ", по определению св. Дионисия Ареопагита. И икона всегда или больше себя самоё, когда она — небесное видение, или меньше, если она некоторому сознанию не открывает мира сверхчувственного и не может быть называема иначе как расписанной доской. Глубоко ложно то современное направление, по которому в иконописи надлежит видеть древнее художество, живопись, и ложно прежде всего потому, что тут за живописью вообще — отрицается собственная ее сила: даже и вообще живопись или больше или меньше самоё себя. Всякая живопись имеет целью вывести зрителя **за** предел чувственно воспринимаемых красок и холста в некоторую реальность, и тогда живописное произведение разделяет со всеми символами вообще основную их онтологическую характеристику — быть тем, что они символизируют.  А если своей цели живописец не достиг, вообще ли или применительно к данному зрителю, и произведение никуда **за** себя самого не выводит, то не может быть и речи о нем, как о произведении художества; тогда мы говорим о мазне, о неудаче и т. п. Теперь, икона имеет целью вывести сознание в мир духовный, показать "тайные и сверхъестественные зрелища". Если, по оценке или, точнее, по чутью смотрящего на нее, эта цель ничуть не достигается, если не возбуждается хотя бы отдаленного ощущения реальности иного мира, как уже издали йодистый запах водорослей свидетельствует о море, то что же можно сказать об иконе, как не то, что она не вошла в круг произведений культуры, и тогда ценность ее — лишь материальная или в лучшем случае археологическая.  *"И якоже тогда являшеся* , — пишет преподобный Иосиф Волоцкий об иконе Святой Троицы преп. Андрея Рублева, — *тако и ныне сподобися нами воображатися и писатися. И ради таковаго изображения, трисвятая песнь Трисвятей и Единосущной и Животворящей Троици на земли приносится, желанием безчисленым, и любовию безмерною, и духом восхищающеся к Первообразному оному и непостижимому подобию и от вещнаго сего зрака возлетает ум и мысль к Божественому желанию и любви, и не вещ чтоуще, но вид и зрак красот их: понеже почесть иконная на Первообразное преходит. И не токмо ныне освещаемся и просвещаемся Духом Святым, но и в будущем веце мздоу велию же и неизреченною приимем, егда телеса святых паче солнечныя светлости просветятся, иже ради воображениа иконнаго любовне целуют и почитают едино существо Божества в Триех образных составех, молящеся пречистому оному Божественомоу подобию Святыя и Живоначальныя Троица, с Оцем Сыну и Пресвятому Духу, Богу нашему благодарение возсылающе"* . Вот понимание иконописи, как орудия сверхчувственного познания, теми, кто руководил писанием икон и писал их; такова цель. По одному из определений Седьмого Вселенского Собора, "живописцу принадлежит только техническая сторона дела, а самое учреждение (διάταξις, т. е. построение, композиция, даже больше — вообще художественная форма), очевидно, зависело от святых отцов". Это существенное указание свидетельствует не об антихудожественном доктринальном нормировании иконописного творчества внешними в отношении его, как такового, соображениями и правилами, не о цензуре икон, а свидетельствует, кого именно Церковь признавала и признает истинными иконописцами: святых отцов. Это они творят художество, ибо они созерцают то, что надлежит изобразить на иконе. Как же может писать икону тот, кто не только пред собою не имеет, но и не видывал никогда первообраза, или, выражаясь на языке живописи, натуры? Если даже в области чувственного, наблюдаемого с детства непрестанно, художник ищет себе натуры, хотя аналогичных предметов видел бесчисленное множество, то не величайшая ли наглость притязать на изображение мира сверхчувственного, в полной отчетливости даже святыми созерцаемого урывками и единичными мгновениями, — со стороны вовсе его не видевших.  Религиозная живопись Запада, начиная с Возрождения, была сплошь художественной неправдой, и, проповедуя на словах близость и верность изображаемой действительности, художники, не имея никакого касательства к **той** действительности, которую они притязали и дерзали изображать, не считали нужным внимать даже тем скудным указаниям иконописного предания, т. е. знания, каков духовный мир, — который сообщала им католическая Церковь. Между тем иконопись есть закрепление небесных образов, оплотнение на доске дымящегося окрест престола живого облака свидетелей. Иконы вещественно намечают эти пронизанные знаменательностью лики, эти сверхчувственные идеи и делают видения доступными, почти общедоступными. Свидетели этих свидетелей — иконописцы — дают нам образы, είδη, εϊκόνες своих видений. Иконы своей художественной формой непосредственно и наглядно свидетельствуют о реальности этой формы: они говорят, но линиями и красками. Это — написанное красками Имя Божие, ибо что же есть образ Божий, духовный Свет от святого лика, как не начертанное на святой личности Божие Имя? Подобно тому, как свидетель — мученик-святой, хотя и **он** говорит, однако свидетельствует не себя, а Господа, и собою не себя, а Его являет, так и эти свидетели свидетелей — иконописцы — свидетельствуют не свое иконописное искусство, т. е. не себя, а святых, свидетелей Господа, или же — и Самого Господа.  Из всех философских доказательств бытия Божия наиболее убедительно звучит именно то, о котором даже не упоминается в учебниках; примерно оно может быть построено умозаключением: "Есть Троица Рублева, следовательно, есть Бог".  В иконописных изображениях мы сами, — ужЕ сами, — видим благодатные и просветленные лики святых, а в них, в этих ликах, — явленный образ Божий и Самого Бога. И мы, как Самаряне, говорим иконописцам: "Уже не потому веруем, что вы свидетельствуете написанными вами иконами святость святых, а сами слышим исходящее от них **чрез** произведение вашей кисти самосвидетельство святых, и — не словами, а ликами своими. Мы сами слышим сладчайший глас Слова Божия, Верного Свидетеля, глас, проникающий своим сверхчувственным звуком все существо святых и приводящий его в совершенную гармонию. Но не вы создали эти образы, не вы явили эти живые идеи нашим обрадованным очам, — сами они явились нашему созерцанию; вы же лишь устранили застившие нам их свет препятствия. Вы помогли нам снять чешую, затянувшую духовные очи. И теперь мы, помощью вашею, видим, но уже не ваше мастерство, а полно-реальное бытие самих ликов видим". Вот, я смотрю на икону и говорю в себе: "Се — **Сама Она» —** не изображение Ее, а Она Сама, чрез посредство, при помощи иконописного искусства созерцаемая. Как чрез окно, вижу я Богоматерь, Самую Богоматерь, и Ей Самой молюсь, лицом к лицу, но никак не изображению. Да в моем сознании и **нет**  никакого изображения: есть доска с красками, и есть Сама Матерь Господа. Окно есть окно, и доска иконы — доска, краски, олифа. А **за** окном созерцается Сама Божия Матерь; а **за** окном — видение Пречистой. Иконописец показал мне Ее, да; но не создал: он отверз завесу, а Та, Кто **за** завесой, — предстоит объективною реальностью не только мне, но равно — и ему, им обретается, ему является, но не сочиняется им, хотя бы и в порыве самого высокого вдохновения. Икону должно или недооценивать, сравнительно с ходячим позитивистическим полупризнанием, или переоценивать, но ни в коем случае не застревать на психологической, ассоциативной ее значимости, т. е. на ней, как на изображении. Всякое изображение, по необходимой символичности своей, раскрывает свое духовное содержание не иначе как в нашем духовном восхождении "от образа к первообразу", т. е. при онтологическом соприкосновении нашем с самим первообразом: тогда, и только тогда чувственный знак наливается соками жизни и, тем самым, неотделимый от своего первообраза, делается уже не "изображением", а передовой волной или одной из передовых волн, возбуждаемых реальностью. А все другие способы явления нашему духу самой реальности — тоже волны, ею возбуждаемые, включительно до нашего жизненного общения с нею: ведь всегда мы общаемся с энергией сущности и, чрез энергию, — с самою сущностью, но не непосредственно с последней. И икона, будучи **явлением,** энергией, светом некоторой духовной сущности, а точнее сказать, благодатью Божией, есть больше, чем хочет ее считать мысль, выдающая себе аттестат "трезвости", или же, если этого прикосновения к духовной сущности **не** произошло, — она не есть вообще что-либо познавательного значения.  Так мы вплотную подошли к постоянно применявшемуся в иконоборческих спорах термину и понятию **напоминания.**  Защитники икон бесчисленное число раз ссылаются на **напоминательное** значение икон: иконы, говорят святые отцы и, их словами, Седьмой Вселенский Собор, напоминают молящимся о своих первообразах, и, взирая на иконы, верующие "возносят ум от образов к первообразам". Такова очень прочно окрепшая богословская терминология. На эти выражения теперь нередко ссылаются, да и толкуют их вообще в смысле субъективно-психологическом и коренным образом ложно, до основания извращая мысль святых отцов и собственными руками, под видом защиты икон, восстанавливая, да притом грубо и безоговорочно, иконоборчество; да и насколько то, древнее, иконоборчество, над которым восторжествовало церковное учение, было вдумчивее, тоньше и осторожнее, сложнее по мысли, нежели современные перепевы на ту же тему при возражениях протестантам и рационализму! Ведь иконоборцы вовсе не отрицали возможности и полезности религиозной живописи, к каковой ныне приравниваются иконы; иконоборцы именно, говоря по-современному, и указывали на субъективно-ассоциативную значимость икон, но отрицали в них онтологическую связь с первообразами, — и тогда все иконопочитание — лобызание икон, молитва им, каждение перед ними, возжигание свеч и лампад и т. п., т. е. относимое к "изображениям", стоящим вне и помимо самих первообразов, к этому двойнику почитаемого — не могло не расцениваться как преступное идолопоклонство. Если иконы суть "изображения", то нелепо и греховно этим педагогическим пособиям воздавать "честь", подобающую одному только Богу, и совершенно непостижимо, что, собственно, значит издавняя вера Церкви о восхождении к первообразу — чести, воздаваемой образу. Но тогда, в период иконоборческих споров, люди знали, о чем, собственно, они спорят и в чем между собою не согласны: были иконопочитатели и были иконоборцы. Теперь и иконопочитатели учат по-иконоборчески, сами не зная, отстаивают ли, собственно, они иконы или, напротив, отвергают. Дело же — в забвении, что споры об иконах происходили в IX веке, а не десятью веками позже, в Византии, а не в Англии, и на почве философии платоно-аристотелевской, а не юмо-милле-бэновской. Подставив в святоотеческую соборную терминологию содержание английского сенсуализма вместо подразумевавшегося ими значения онтологического, на почве древнего идеализма, нынешние защитники икон успешно выиграли победу, некогда потерянную иконоборцами.  Итак, что же значат в соборных постановлениях термины: **первообраз** и **образ, напоминание, ум** и т. д.?  Таким образом, икона напоминает о некотором первообразе, т. е. пробуждает в сознании духовное видение: у того, кто ярко и сознательно созерцал это видение, это новое, вторичное видение, посредством иконы, само ярко и сознательно. А в другом икона будит дремлющее глубоко под сознанием восприятие духовного, но во всяком случае не просто утверждает, что есть такое восприятие, а дает почувствовать или приблизить к сознанию собственный опыт такого рода. При молитвенном цветении высоких подвижников иконы неоднократно бывали не только окном, сквозь которое виделись изображенные на них лица, но и **дверью,** которою эти лица входили в чувственный мир. Именно с икон чаще всего сходили святые, когда являлись молящимся.  Но в меньшей, хотя по существу и родственной этим случаям, степени подобные явления испытывались многими, и далеко не подвижниками: я разумею то острое, пронзающее душу чувство реальности духовного мира, которое, как удар, как ожог, внезапно поражает едва ли не всякого, впервые увидевшего некоторые священнейшие произведения иконописного искусства. Тут не остается и малейшего места помыслам о субъективности открывшегося чрез икону, таким живым, таким бесспорно объективным и самобытным предстоит оно взору, духовному и телесному **равно** . Как светлое, проливающее свет видение, открывается икона. И, как бы она ни была положена или поставлена, не можешь сказать об этом видении иначе, чем словом **выситая.** Оно сознается превышающим все его окружающее, пребывающим в ином, **своем** пространстве и в вечности. Пред ним утихает горение страстей и суета мира, оно сознается превыше-мирным, качественно превосходящим мир и из **своей** области действующим тут, среди нас. Несомненно оно есть, это произведение кисти; но непостижимо, чтобы было оно, и собственным глазам не веришь, когда они свидетельствуют об этой всепреодолевающей победной красоте. Таково действие Троицы Рублева, таково ни с чем не сравнимое впечатление от Владимирской Божией Матери. Но эти и другие иконописные уники, единым ударом поражающие зрение самое нечуткое, не должны, тем не менее, рассматриваться совсем обособленно от прочих. Сохраняя в основе иконописные формы икон высшего порядка, — скажем так пока предварительно, — **все** иконы таят в себе возможность этого духовного откровения, хотя и под покровом более или менее малопроницаемым. Но приходит час, когда духовное состояние созерцающего икону дает ему силу прочувствовать ее духовную суть и чрез ее покров, искажающий ее формы, и икона оживает и делает свое дело — свидетельство о горнем мире.  Я, Матерь Божия, ныне с молитвою  Пред Твоим образом, ярким сиянием,  Не о спасении, не перед битвою,  Не с благодарностью иль покаянием,  Не за свою молю душу пустынную,  За душу странника в свете безродного, —  Но я вручить хочу деву невинную  Теплой Заступнице мира холодного...  — возникло в тревожной и мятущейся душе Лермонтова, как такое откровение Богоматерней иконы. И не одно стихотворение удостоверяет церковное учение, что все иконы чудотворны, т. е. могут быть окнами в вечность, хотя и не каждая данная икона уже была таковою. Явленность икон в собственном смысле слова указывает на происшедшие от иконы **явления;** знамения, благодати, чрез нее явившиеся. А исцеление души прикосновением чрез икону к духовному миру есть прежде всего и нужнее всего явление чудотворной помощи.  Итак, икона всегда сознается как некоторый факт Божественной действительности. Икона может быть мастерства высокого и невысокого, но в основе ее непременно лежит **подлинное** восприятие потустороннего, **подлинный** духовный опыт. Этот опыт может, быть впервые закреплен в данной иконе, так, что она есть впервые возвещаемое откровение бывшего опыта. Такую, как говорят, **первоявленную** или **первообразную** икону рассматривают как первоисточник: она соответствует подлинной рукописи поведавшего о бывшем ему откровении. А могут быть и копии этой иконы, более или менее точно воспроизводящие ее формы. Но духовное содержание их — не новое какое-либо по сравнению с подлинником и не "такое же", как у подлинника, но **то же самое,** хотя, быть может, и показываемое чрез тусклые покровы и мутные среды. При этом — именно потому, что оно не такое же, а то же самое, — возможны повторения иконы с видоизменениями, варианты некоторого основного перевода.  Если иконник сам не сумел пережить изображаемого им, если сам, побуждаемый подлинником, не прикоснулся к реальности изображаемого, он, будучи добросовестным, старается возможно точно передать на своей копии внешние признаки подлинника, но, как часто это бывает в таких случаях, не умеет охватить икону как целое и, теряясь среди черточек и мазков, невнятно передает основное. Напротив, если чрез подлинник ему открылась изображенная на нем духовная реальность и он хотя и вторично, но достаточно ясно увидел ее, тогда естественно в отношении к живой реальности живого человека появляются собственные углы зрения и отступление от каллиграфической верности подлиннику. В рукописи, описывающей страну, ранее уже описанную, появляется не только собственный почерк, но собственные выражения, хотя в основе — это несомненно то же самое описание той же самой страны. И это различие нескольких повторений одной и той же первоявленной иконы указывает вовсе не на субъективность изображаемого, не на иконописный произвол, а как раз наоборот — на **живую реальность,** которая, и оставаясь сама собою, может являться по-разному и которую по-разному, в зависимости от обстоятельств духовной жизни, воспринимает иконописец. Если оставить в стороне рабские сводки, род механического воспроизведения, то разница между первоявленной иконой и повторением приблизительно такова же, как между описанием вновь открытой страны и впечатлениями путешественника, посетившего ее согласно данным ему указаниям: как бы исторически ни было важно первое, последнее может быть и более полным, и более четким. Так и в иконописном деле, где иногда повторения оказывались особенно драгоценными и ознаменовывались чрезвычайными знамениями, во свидетельство их метафизической правдивости и высшего соответствия изображаемому.  Но во всяком случае в основе иконы лежит духовный опыт. Соответственно этому по источнику возникновения иконы могли бы быть подразделены на четыре разряда, а именно: 1) библейские, опирающиеся на реальность, данную Словом Божиим; 2) портретные, опирающиеся на собственный опыт и память иконописца — современника изображаемым им лицам и событиям, которые ему привелось видеть не только как внешне-фактические, но и как духовные, просветленные; 3) писанные по преданию, опирающиеся на устно или письменно сообщаемый чужой духовный опыт, бывший некогда, во времена предыдущие; 4) и наконец, иконы явленные, писанные по собственному духовному опыту иконописца, по видению или таинственному сновидению. Было сказано: "иконы могли бы быть подразделены" на вышеозначенные четыре разряда; но, при отвлеченной ясности этого деления, практически приложимым оказывается лишь последний отдел, и если одни иконы — бесспорно явленны, то о других, даже о библейских, в какой-то степени приходится думать то же самое: историческая фактичность некоторых событий, равно как и лиц, не исключает их пребывания в вечности, а потому — и возможности созерцать их при подъеме сознания **над** временем. Все иконы — явленные. И когда речь идет об иконе портретного характера, то ведь и такое произведение, чтобы стать иконою, должно опереться на некое видение, например на видение света, хотя и живого человека, так что не составляет прямой противоположности иконам явленным. А что касается икон по преданию, то ведь отвлеченного описания недостаточно для иконописно-художественного образа, и потому и здесь необходимо нечто **видеть** собственными духовными глазами.  Не только в Восточной Церкви, во времена ее внутренней устойчивости, это понимание икон, как писанных по видениям, было существенным, но даже на Западе, и притом во времена наиболее далекие от мистических созерцаний, тайно жила вера в явленность икон, как норму иконописания; и то, что признавалось и признается воистину достойным благоговения и поклонения, производилось не от земли, а от небесного источника. Разительный пример тому — Рафаэль. В письме к другу своему графу Бальдассаре Кастильоне он оставил несколько загадочных слов, разгадка которых сохранена в рукописях другого его друга — Донато Д’Анжело Браманте.  *"В мире так мало изображений прелести женской; посему-то я прилепился к одному тайному образу, который иногда навещает мою душу"* . Что значит это "навещает мою душу"? А вот параллельное сообщение Браманте: *"Для собственного удовольствия здесь я хочу сохранить чудо, которое доверил мне дорогой друг мой Рафаэль и приказал таить под печатью молчания. Однажды, когда я ему с открытым и полным сердцем выражал удивление над прелестными образами Мадонны и Св. Семейства и убедительно просил его, чтобы он разгадал мне: где, в каком мире он видел эту несравненную красоту, трогательный взгляд и выражение неподражаемое в образе Пресвятой Девы? С юношеской стыдливостью, со скромностью, ему свойственной, Рафаэль несколько времени хранил молчание; потом, сильно тронутый, со слезами бросился мне на шею и открыл свою тайну. Он рассказал, что от самой нежной юности всегда пламенело в душе его особенное святое чувство к Матери Божией; даже иногда громко произнося Ее имя, он ощущал грусть душевную. От самого первого побуждения к живописи он питал внутри себя необоримое желание — живописать Деву Марию в небесном Ее совершенстве; но никогда не смел доверять своим силам. И ночь и день беспрестанно неутомимый дух его трудился в мыслях над образом Девы, но никогда не был в силах удовлетворить самому себе; ему казалось, что этот образ все еще отуманен каким-то мраком перед взорами фантазии. Однако иногда будто небесная искра заранивалась в его душу, и образ в светлых очертаниях являлся перед ним так, как хотелось бы ему написать его; но это было одно летучее мгновение: он не мог удерживать мечты в душе своей. Непрестанное беспокойство волновало дух Рафаэля; он только мимоходом взирал на черты своего идеала, и темное чувство души никогда не хотело преобразиться в светлое явление; наконец, он не мог удерживаться долее, трепетною рукою принялся живописать Мадонну; во время работы внутренний дух его более и более распламенялся. Однажды ночью, когда он во сне молился Пресвятой Деве, что бывало с ним часто, вдруг от сильного волнения воспрянул от сна. Во мраке ночи взор Рафаэля привлечен был светлым видением на стене против самого его ложа; он вглянулся в него и увидел, что висевший на стене, еще недоконченный образ Мадонны блистал кротким сиянием и казался совершенным и будто живым образом. Он так выражал свою божественность, что градом покатились слезы из очей изумленного Рафаэля. С каким неизъяснимо-трогательным видом он смотрел на него очами слезными, и каждую минуту, казалось ему, этот образ хотел уже двигаться; даже мнилось, что он двигается в самом деле. Но чудеснее всего, что Рафаэль нашел в нем именно то, чего искал всю жизнь и о чем имел темное и смутное предчувствие. Он не мог припомнить, как заснул опять; но, вставши утром, будто вновь переродился: видение навеки врезалось в его душу и чувства, и вот почему удалось ему живописать Матерь Божию в том образе, в каком он носил Ее в душе своей, и с тех пор всегда с благоговейным трепетом смотрел на изображение своей Мадонны. — Вот что мне рассказал друг мой, дорогой Рафаэль, и я почел это чудо столь важным и замечательным, что для собственного наслаждения сохранил его на бумаге"* . Так объясняются слова Рафаэля о тайном образе, иногда навещающем его душу.  Икона, как закрепление и объявление, возвещение красками духовного мира, по самому существу своему есть, конечно, дело того, кто **видит** этот мир, — святого, и потому, понятно, иконное художество в соответствии с тем, что на светском языке называется художеством, принадлежит не иначе как святым отцам. Церковное же сознание, выразившееся особенно определенно в известном постановлении Седьмого Вселенского Собора, даже не считает нужным выделять иконописцев в этом собственном и высшем смысле слова из сонма вообще святых отцов, но противопоставляет им иконописцев в низшем смысле, копиистов, в значительной мере просто ремесленников, мастеров иконного дела, или иконников, как их называли у нас на Руси, при небрежном отношении к своему ремеслу слывших за богомазов; но конечно, приводя все эти термины, мы **поясняем**  соборное постановление русским церковным бытом, а не **извлекаем** их из него. В соборных же актах ясно говорится, что иконы создаются не замыслом — εφεύρεσις, — собственно изобретением живописца, но в силу нерушимого закона и Предания — θεσμοθεσία και Παραδοσις — Вселенской Церкви, что сочинять и предписывать есть дело не живописца, но святых отцов; этим последним принадлежит неотъемлемое право композиции — διάταξις, а живописцу — одно только исполнение, техника — τέχνη.  С отдаленнейших времен христианской древности установилось воззрение на икону как на предмет, не подлежащий произвольному изменению, и, оплотняясь с ходом истории, это воззрение особенно твердо было выражено у нас на Руси, в церковных определениях XVI и XVII веков. Оно было закреплено многочисленными иконописными подлинниками, как словесными, так и лицевыми, которые самим существованием своим доказывают устойчивость иконного предания, а главнейшими статьями своими и основными формами приводятся к временам величайшей древности, к первым векам существования Церкви, а частями и элементами нередко коренятся в непроницаемом мраке истории дохристианской. Понятны нарочитые предупреждения в подлинниках иконному мастеру о том, что, кто станет писать иконы не по Преданию, но от своего измышления, повинен вечной муке.  В этих нормах церковного сознания светские историки и позитивистические богословы усматривают свойственный Церкви обычный ее консерватизм, старческое удержание привычных форм и приемов, потому что иссякло церковное творчество, и оценивают такие нормы как препятствия нарождающимся попыткам нового церковного искусства. Но это непонимание церковного консерватизма есть вместе с тем и непонимание художественного творчества. Последнему канон никогда не служил помехой, и трудные канонические формы во всех отраслях искусства всегда были только оселком, на котором ломались ничтожества и заострялись настоящие дарования. Подымая на высоту, достигнутую человечеством, каноническая форма высвобождает творческую энергию художника к новым достижениям, к творческим взлетам и освобождает от необходимости творчески твердить зады: требования канонической формы или, точнее, дар от человечества художнику канонической формы есть освобождение, а не стеснение. Художник, по невежеству воображающий, будто без канонической формы он сотворит великое, подобен пешеходу, которому мешает, по его мнению, твердая почва и который мнит, что, вися в воздухе, он ушел бы дальше, чем по земле. На самом же деле такой художник, отбросив форму совершенную, бессознательно хватается за обрывки и обломки тоже форм, но случайных и несовершенных, и к этим-то бессознательным реминисценциям притягивает эпитет "творчества". Между тем, истинный художник хочет не **своего** во что бы то ни стало, а прекрасного, объективно-прекрасного, то есть художественно воплощенной **истины вещей,** и вовсе не занят мелочным самолюбивым вопросом, первым ли или сотым говорит он об истине. Лишь бы это была истина, — и тогда ценность произведения сама собою установится. Как всякий, кто живет, занят мыслью, живет ли он по правде или нет, а не тем, оказывается ли его жизнь похожей на жизнь соседа, — живет сам в себе для истины и убежден, что искренняя жизнь для истины непременно индивидуальна и в самой сути своей никак не повторима, истинной же может быть лишь в потоке всечеловеческой истории, а не как нарочито выдумываемая, — так не иначе и жизнь художественная: и художник, опираясь на всечеловеческие художественные каноны, когда таковые здесь или там найдены, чрез них и в них находит силу воплощать подлинно созерцаемую действительность и твердо знает, что дело его, если оно свободно, не окажется удвоением чужого дела, хотя предмет беспокойства его — не это совпадение с кем-то, а истинность изображенного им. Принятие канона есть ощущение связи с человечеством и сознание, что не напрасно же жило оно и не было же без истины, свое же постижение истины, проверенное и очищенное собором народов и поколений, оно закрепило в каноне. Ближайшая задача — постигнуть смысл канона, изнутри проникнуть в него, как в сгущенный разум человечества, и, духовно напрягшись до высшего уровня достигнутого, определить себя, как с этого уровня мне, индивидуальному художнику, является истина вещей; хорошо известен тот факт, что это напряжение при вмещении своего индивидуального разума в формы общечеловеческие открывает родник творчества. Напротив, слабосильное и самолюбивое бегство от общечеловеческих форм оставляет художника на уровне низшем достигнутого и в этом смысле отнюдь не личном, но лишь случайном и несознательном; образно говоря, макать в чернильницу палец вместо пера вовсе не служит признаком ни индивидуальной самобытности, ни особого вдохновения, если бы таким способом были написаны некие стихи. Чем труднее и отдаленнее от повседневности предмет искусства, тем более сосредоточения требуется на художественном каноне соответственного рода как по ответственности такого искусства, так и по малой доступности требуемого тут опыта.  В отношении к духовному миру Церковь, всегда живая и творческая, вовсе не ищет защиты старых форм, как таковых, и не противопоставляет их новым, как таковым. Церковное понимание искусства и было и есть и будет одно — **реализм.** Это значит: Церковь, "столп и утверждение Истины", требует только одного — истины. В старых ли или новых формах истина — Церковь о том не спрашивает, но всегда требует удостоверения, истинно ли нечто, и, если удостоверение дано, — благословляет и вкладывает в свою сокровищницу истины, а если не дано — отвергает...  Текст «Иконостаса» может продолжаться до конца. |

Время в тексте подвижно, если кому-то придёт в голову его воспроизводить, то он смело может либо растягивать, либо сужать его в зависимости от потребностей. Также обстоятельства и мотивации персонажей могут быть подвижны и зависеть от конкретных исполнителей. Автор лишь фиксирует момент. Род занятий главного героя может определяться свободно.
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